

Decir y no decir: más sobre el memorial soldadesco de Calderón

To Say and Not to Say: More on Calderón's Soldierly Memorial

Adrián J. Sáez

<https://orcid.org/0000-0002-4918-7289>

Università Ca' Foscari Venezia

ITALIA

adrianj.saez@unive.it

Hipogrifo, (issn: 2328-1308), 13.2, 2025, pp. 631-641]

Recibido: 08-10-2024 / Aceptado: 13-01-2025

DOI: <http://dx.doi.org/10.13035/H.2025.13.02.40>

Resumen. En este trabajo se vuelve al memorial militar de Calderón para ofrecer una nueva lectura genérica del documento: así, se comenta su estructura y su sentido desde la perspectiva de las relaciones de soldados, para seguidamente tratar de precisar algunas teorías sobre la carrera bélica del poeta y el supuesto silencio del texto sobre su estancia de juventud en Flandes.

Palabras clave. Calderón de la Barca; memorial; autobiografía militar; guerra de Cataluña; Velázquez.

Abstract. This paper returns to Calderón's military memorial to offer a new generic reading of the document: thus, its structure and meaning are discussed from the perspective of the soldiers autobiography; then, an attempt is made to clarify some theories about the poet's military career and the supposed silence in the text about his youthful stay in Flanders.

Keywords. Calderón de la Barca; *memorandum*; Militar autobiography; War of Catalonia; Velázquez.

Una primera versión de este trabajo fue presentada en el *Congreso Internacional «Altas ocasiones militares en el Siglo de Oro: historia y literatura»* (Universidad de Navarra, 6-7 de octubre de 2025) gracias a la invitación de Ignacio Arellano y se enmarca en los proyectos *SILEM III: La institución del Siglo de Oro: procesos de construcción en la prensa periódica (1801-1868)* (PID2022-136995NBI00 del Ministerio de Ciencia e Innovación, Gobierno de España) coordinado por Mercedes Comellas (Universidad de Sevilla) y *Épica castellana en coplas de arte mayor* (PID2024-156782NB-I00) dirigido por Luis Gómez Canseco (Universidad de Huelva). Agradezco toda la ayuda bibliográfica de Nuria García Abia (BNE) y otro capote de mi querido Cipriano López Lorenzo (Université de Neuchâtel).

A Don W. Cruickshank

Hay veces en que en la crítica parece darse más crédito a intuiciones personales de todo tipo y sospechas sacadas de cualquier lado antes que a las pruebas textuales y otras posibles pistas. Esta tendencia se ve bien en el caso del Siglo de Oro y quizás más todavía en el teatro, que ha sido pasto de interpretaciones trágicas (contra toda comicidad posible), políticas (con mensajes crípticos que solo se ven hoy en día), culturalistas (con el feminismo a la cabeza) y otros esdrújulos que prescinden de la necesaria comprensión literal —o superficial— del texto en su contexto (claves socioculturales, género literario, etc.), según advierte Arellano¹.

Acaso se note más esta tendencia en el caso de Calderón, que posee una «biografía del silencio»² con muchos vacíos que deja espacio para invenciones y desviaciones imprudentes, aunque habría que tener en cuenta la regla de oro de García López³ para Cervantes: 1) cualquier detalle ausente de un papel es mentira (o invención novelesca) y 2) tampoco toda afirmación extraliteraria es necesariamente verdad⁴. Por eso, conviene partir siempre de los documentos e ir con cuidado, sobre todo si pertenecen a géneros con un patrón muy marcado que condiciona tanto su forma como su contenido.

Un buen botón de muestra es el memorial militar de Calderón (seguramente de 1647), un pequeño texto impreso que se custodia en la BNE (signatura VE/68/76, antes R/Varios 68-76, Imagen 1) y sobre el que ya dio noticia Wilson⁵ con interesantes apostillas⁶. Se trata claramente de un documento con valor biográfico que hace pareja con la *Conclusión defendida por un soldado del campo de Tarragona del ciego furor de Cataluña* (Pamplona, [s. i.], 1641)⁷ como textos hermanos sobre su participación en la rebelión catalana (1640-1659, dentro de la guerra hispano-

1. Arellano, 1999 y 2023, entre otras calas.

2. Valbuena Prat, 1941, p. 11.

3. García López, 2016, pp. 20-21.

4. Ver también los comentarios sobre Calderón de Antonucci, 2020, pp. 24-25.

5. Wilson, 1971.

6. Esta signatura (VE/68/1-100) recoge una serie de impresos menores de tema variopinto (memoriales militares junto a copias de cartas, documentos inquisitoriales, relaciones de sucesos naturales y políticos, alguna noticia económica y legal, etc.) con distintas fechas (de 1600 a h. 1692) y procedencia, que se agruparon a su llegada a la BNE en el siglo xix. El breve texto de Calderón se encontraba en un legajo (según muestra la foliación manuscrita 578-583 en el margen superior derecho y la falta de colofón) que se desgajó para integrarlo en la caja 1-147-55 (Reinados), que luego da pie a la clasificación actual. Más detalles sobre esta colección en Caro Martín, 2016) No se encuentra recogido en la recopilación de Sliwa, 2008.

7. Zudaire, 1953 y 1983; Arredondo, 2011, pp. 232-239.

francesa iniciada en 1635): son la cara personal y la cruz pública de la misma moneda, ya que el primero se dedica al *curriculum* militar de Calderón y su hermano José, mientras el segundo es su contribución a la guerra de propaganda paralela.

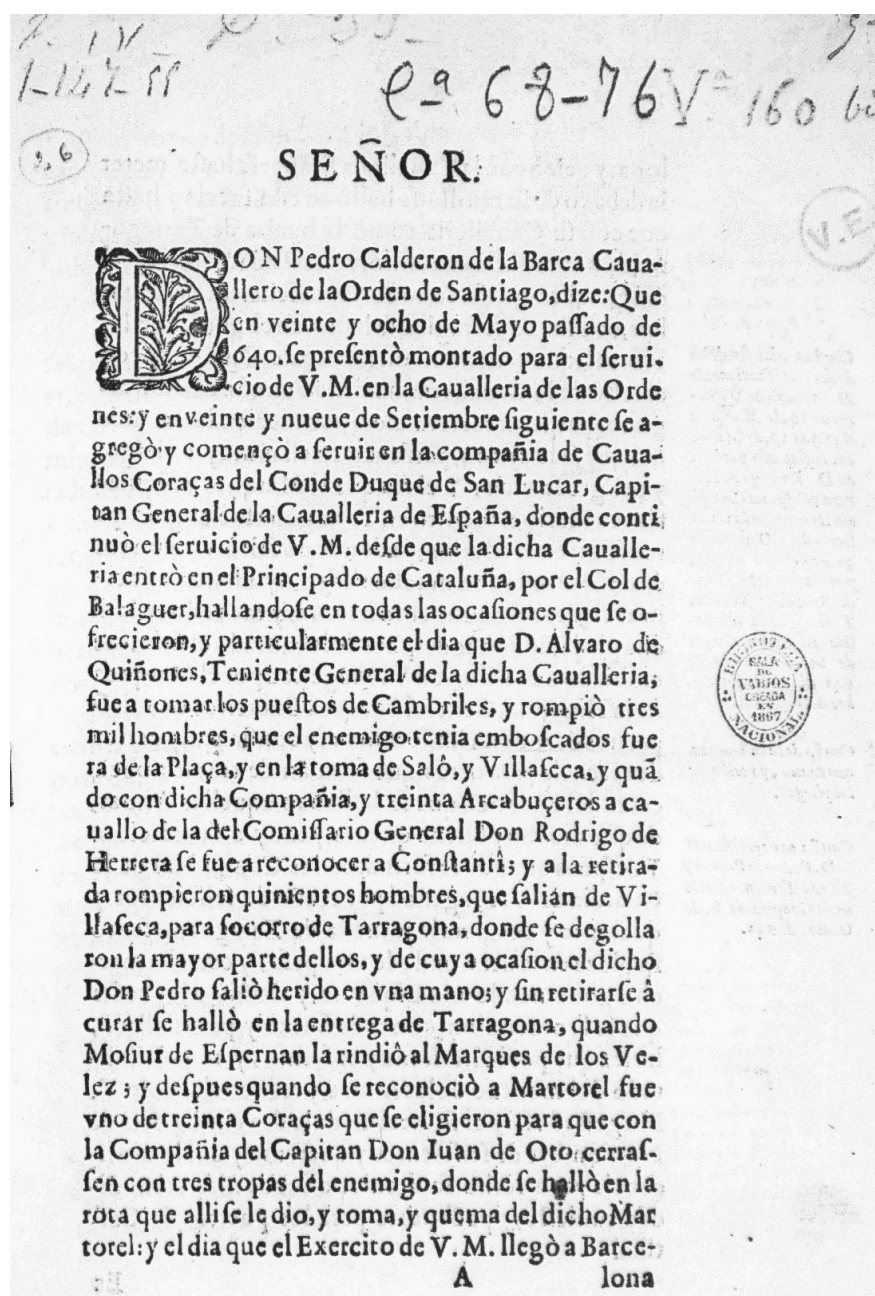


Imagen 1

En síntesis, en este memorial —sobre el que volveré más adelante— Calderón da cuenta de sus dos etapas como soldado (1640-1642 y un breve período en 1642) según un patrón muy definido, para pasar a relatar la carrera militar de su hermano con un objetivo preciso en la diana⁸: sirve, por lo tanto, para mejorar el conocimiento sobre la vida del poeta, al tiempo que permite entender ciertas obras relacionadas, como el *Panegírico al Almirante de Castilla* y la comedia *No hay cosa como callar*⁹ o los cuatro autos sacramentales sobre la guerra de Cataluña¹⁰.

Como digo, en general se ha tomado como testimonio personal de Calderón: Wilson¹¹ dice que «revela algo de la psicología del soldado-poeta» y atribuye ciertos silencios a la modestia del personaje, mientras que García-Máiquez¹² vuelve sobre el memorial para defender la participación de un joven Calderón en las campañas de Flandes y concretamente en el sitio de Breda que se salda con la victoria española (1625) que Velázquez representa en *La rendición de Breda* (1634-1635) para justificar la presencia del dramaturgo como el personaje situado en el flanco derecho del cuadro.

Más precisamente, García-Máiquez¹³ admite que se trata de toda una «carambola de circunstancias», por lo que es interesante seguir su razonamiento: para empezar, da por buena la posible etapa militar del joven Calderón en base a la pista de dos ausencias documentales de Calderón (en 1623-1624 y 1624-1626) y los testimonios de Vera Tassis («El año 25 pasó por su natural inclinación a servir a Su Majestad al Estado de Milán y después a Flandes», prólogo a la *Verdadera quinta parte*, 1682) y Gaspar Agustín de Lara en su elogio funeral (con un apunte sin precisar a «la milicia» en el *Obelisco fúnebre*, de 1684, vv. 48-53), dando así —como puede verse— más crédito a declaraciones ajenas y lejanas en el tiempo que a un documento primopersonal¹⁴; asimismo, insiste en la precisión documental y el «conocimiento directo» de los acontecimientos en *El sitio de Bredá*, con especial énfasis en la visita del príncipe Vladislao IV de Polonia y la entrega de llaves entre Justino de Nassau y Spinola, que Calderón igualmente pudo tomar de otras fuentes en una comedia que, por lo demás, se cierra con una confesión dolorida sobre la escritura de un texto «obligado a tantas leyes» (v. 1052); y, finalmente, una búsqueda de sentido a la ausencia de esta supuesta etapa flamenca en el memorial bélico de Calderón, asunto que conviene examinar en detalle.

8. Para estos y otros datos ver Cotarelo y Mori (2001 [1924], pp. 205-244) y Cruickshank (2011 [2009], pp. 368-408).

9. Wilson, 1969.

10. Sáez, 2012. Acerca del poema ver también la edición de Díez, *Panegírico al Almirante de Castilla* (2018); y Calderón, *Poesía* (2018), ed. Iglesias Feijoo y Sánchez Jiménez, pp. 71-74 y 263-273. Y ver Greer, 2009 para la visión de la guerra en Calderón.

11. Wilson, 1971, pp. 801 y 810-811.

12. García-Máiquez, 2022.

13. García-Máiquez, 2022, p. 762.

14. Cito siempre por las ediciones consignadas en la bibliografía con ocasionales retoques de ortografía y puntuación.

Y es que, amén de ciertas dudas que se pueden plantear, especialmente interesante es la lectura del memorial calderoniano. Admite García-Máiquez¹⁵ que se trata de «un inconveniente documental» que impide a otros creer en una fase nordeuropea de la carrera de Calderón, cosa que explica simple y llanamente porque «Calderón no quiso incluir este hecho en su *Memorial*» por varias posibles razones: a partir de la relación con la carta de su superior, propone 1) que la lista de acciones militares calla el sitio de Breda por limitarse a copiar el informe de otra mano, por 2) la categoría de asedio —que no batalla— del evento, por 3) su participación distanciada («llegó [quizá en noviembre] cuando ya había comenzado [en agosto], en la que es probable que él no interviniera militarmente») y por 4) la condición maldita del lugar, ya que se pierde rápidamente (en 1637, antes de la presentación del documento). La conclusión es clara: «el llamado *Memorial perdido* no parece la prueba concluyente para conocer toda la carrera militar del dramaturgo, pues Calderón pudo haber estado en Breda y no querer recordárselo sin más a Felipe IV», aunque tampoco es requisito necesario para la identificación de Calderón en el cuadro, ya que «aún sin haber estado nunca Calderón en Breda también podíamos admitir su aparición en ese extremo de la pintura como una cita u homenaje a pie de página que Velázquez quisiera hacer al autor de la pieza teatral que le inspiró»¹⁶.

Todas estas razones se pueden responder: amén de 1) la posible génesis que comentaré luego, hay que recordar 2) que la guerra en la Europa de los siglos xvi y xvii era poliorcética¹⁷ y los asedios una estrategia habitual de toda importancia como demuestra el propio Spínola que interesaba a Calderón¹⁸, mientras que 3) poco o nada se puede decir sobre la contribución de Calderón dentro de pura hipótesis como para entrar en detalles y 4) la importancia de Breda es más bien mayor, según prueba la rica campaña de relaciones, comedias y obras visuales al respecto¹⁹.

Sin embargo, en esta hipótesis sobre los silencios de Calderón falta especialmente una reflexión sobre el tipo del texto en cuestión, ya que el memorial pertenece al género de las relaciones de méritos y servicios (también conocidas como asuntos de partes o informaciones), que estaba bien definido en la época: en pocas palabras, se trata de textos burocráticos con valor autobiográfico en los que el soldado da cuenta de su carrera militar (compañías, itinerario, batallas, heridas y sufrimientos, a veces incluyendo a la familia) en conjuntos textuales compuestos y muchas veces reformulados (desde la escritura en caliente hasta la petición formal) con los que se busca la construcción de una buena imagen para solicitar un premio (ascenso, mejora de salario o lo que fuere) según una cuidada estrategia

15. García-Máiquez, 2022, pp. 766-767.

16. García-Máiquez, 2022, pp. 767 y 765.

17. Parker, 2002 [1996].

18. Coenen, 2008.

19. Vosters, 1973, por recordar un clásico.

de *self-fashioning* y diferentes grados de elaboración retórica²⁰. Por tanto, el memorial de Calderón hay que leerlo desde la poética soldadesca en tres puntos: la disposición y el sentido del texto, la relación con otro documento de un superior y la comparación con casos similares.

De entrada, es un texto que Calderón escribe como todo soldado. O casi: se sabe que entonces el poeta pasa por un momento de dificultad económica por el cierre de los teatros (1644-1649), que lo anima a reclamar una pensión económica debida a su hermano según confiesa en el final de la carta y que le llevan todo lo parcialmente que se quiera a cambiar de vida (primero como secretario del duque de Alba y luego como sacerdote). Así las cosas, no es necesario un estímulo directo para la redacción del memorial por sugerencia directa de Velázquez o por inspiración en su carrera cortesana²¹, aunque desde luego queda como una posible teoría brillante.

Desde el principio la estructura está bien marcada, de acuerdo con una tripartición clásica:

1. La presentación en primera persona de la carrera militar de Calderón (fols. 1r-v) desde su ingreso en la «caballería de las órdenes» y luego la «Compañía de caballos corazas del Conde-Duque», la narración breve de su lista de acciones militares (las tomas de Cambrils, Saló y Villaseca, el reconocimiento de Constantí, el socorro de Tarragona, etc.) y otras misiones («despachos de mucha importancia y confianza, y cartas de creencia para otros»), junto con la retórica del esfuerzo («muy a riesgo y peligro de su vida») y las heridas recibidas («herido en una mano y sin retirarse a curar...», «muy enfermo y imposibilitado del manejo de las armas») que le granjean la licencia para curar «adonde más comodidad tuviese».

2. Paso a una larga recapitulación de los servicios militares de su hermano José (fols. 2r-5r) desde 1627 («en los estados de Milán, Italia y Flandes») hasta su muerte en 1646 («murió peleando con todo esfuerzo y quedando hecho pedazos en el campo»), con el relato de sus principales hazañas y las mercedes recibidas (varios «entretenimientos» económicos y una escalera de ascensos hasta ser «teniente de maestro de campo general»), todo aderezado debidamente con elogios continuos («con la misma aprobación, esfuerzo y vigilancia») y «las certificaciones de sus superiores» anotadas en los márgenes.

3. Y la petición de premio final que junta los dos itinerarios (fols. 5r-v): el encomio del hermano como buen soldado que ha servido bien («procurando proceder como tenía obligación»), ha dado su vida («perder por el real servicio tan arrebatada y atrozmente la vida») y hubiera continuado haciéndolo

20. Ver especialmente Sáez, 2018 y 2024, pp. 15-27, con otras referencias, más Tarruell, 2015 para las relaciones y Martínez, 2024 [2016], Harden, 2018 y 2020 y Castellano López y Sáez, 2019 para cosas de soldados. Sobre otras muchas cuestiones bélicas anejas ver Rodríguez de la Flor, 2018.

21. Cruickshank, 2011 [2009], p. 403.

(«es muy cierto que, a haberle durado, hubiera sido para continuar hasta hoy el servicio de Vuestra Majestad») se combina con la constatación de la falta del premio debido («sus atenciones, puntualidad y fineza hasta hoy no están premiados como era justo») pese a una serie de mercedes concedidas que tampoco se le han pagado al poeta (con la partida fallida junto con el duque de Alba a Sicilia al frente) en un momento de necesidad (cosa que se intuye en «ahora que esperaba con más puntualidad su cobranza»), por todo lo que pide un cargo («una llave de ayuda de cámara de Vuestra Majestad»).

Cada parte está claramente ligada a la anterior: el salto de Calderón a su hermano es precisamente su relación familiar que se justifica por el servicio militar compartido y la desgracia de la muerte sin la satisfacción merecida, mientras que la unión entre el segundo resumen y la reclamación se da por el hiato abierto entre el perfil de perfecto soldado de José y la falta de premio a los dos hermanos. Entre medias, en esta relación se aprecia la típica épica del sufrimiento (con las heridas a modo de medallas) al lado del recuento de las mercedes recibidas, más un pequeño caso de elipsis por cabeza: de José escribe Calderón que hay «otros [servicios] muy particulares que aquí no van mencionados» (fol. 5r) y sobre sí mismo añade «otros [servicios] particulares de que no hace mención en este memorial por ser menores» (fol. 5v), que Cruickshank entiende con perspicacia como una referencia a las «obras escritas para ser representadas ante el rey»²² en aquel tiempo. En este sentido, Calderón logra presentar su texto impreso con toda la fuerza que supone contra la tendencia manuscrita habitual, pero no le sale bien la jugada y —como se sabe— Calderón decide ordenarse sacerdote poco después (1650) por motivaciones que también comprenden la necesidad económica.

En otro orden de cosas, normalmente se suele comentar la relación de dependencia de la carta de Calderón con la certificación del teniente general Álvaro de Quiñones, que Wilson²³ y luego García-Máiquez²⁴ consideran como el modelo del que copia y retoca a su antojo Calderón, generalmente suavizando elogios por modestia. Sin embargo, creo que la dinámica es muy distinta, pues normalmente funciona casi al revés, de acuerdo con la tendencia habitual de los papeles soldadescos: como he dicho, normalmente los soldados guardaban testimonio escrito de sus servicios en forma de lista (o notas), junto con otros documentos de recomendación y similares en una suerte de *dossier* compuesto con el que luego redactaban la petición. Así, hay dos teorías posibles: puede pensarse que la base eran los apuntes de Calderón, a partir del que tanto el teniente como el poeta redactaron sus respectivos textos; o acaso se trata de un ejemplo de poligénesis por el que cada uno parte de informes previos (ajenos o propios en el caso calderoniano, de algún registro para el oficial). La falta de la «prosa ágil, nerviosa e ingeniosa» que Calderón luce en otros textos como la *Deposición hecha a favor de los profesores de la*

22. Cruickshank, 2011 [2009], p. 402.

23. Wilson, 1971, pp. 808-810.

24. García-Máiquez, 2022, pp. 766-767.

pintura (1626) o el «Papel al Patriarca» (1651) de la que se queja Wilson²⁵ tiene una explicación que anota: «el estilo, si no notarial, es el de los documentos militares» y basta.

Volviendo a Cervantes, se puede recordar la carta de 1590 con la que pretende un empleo en América, que constituye la relación militar más famosa del Siglo de Oro, recibe como respuesta «Busque por acá en qué se le haga merced» y vale como término de comparación perfecto²⁶: entre otras cosas, Cervantes omite algunos títulos negativos (edad, invalidez, orígenes algo sospechosos, servicio de un consejero cuestionado y cuestionable)²⁷, incluye derrotas en su lista (como la caída de La Goleta en 1574) y hasta directamente una mentira (o mentirijilla), porque Cervantes no pudo estar en la jornada de Navarino (1572), pues la compañía de Manuel Ponce de León se queda en Sicilia, un detalle apurado sagazmente por Nievas Rojas²⁸. Y, aunque se trate de una modalidad distinta con mayor libertad gracias a la ficción, en las relaciones y vidas de soldados ocurre otro tanto: Duque de Estrada, García de Paredes y compañía pueden añadir, exagerar o directamente inventar según una retórica hiperbólica y fanfarrona, pero no callan hechos de armas sino más bien todo lo contrario. Por eso, Galván²⁹ apunta con erudición que este tipo de textos de soldados —como quizá convendría llamarlos— abren un espacio autónomo para la conformación de la ficción literaria y verosímil, pero esa es otra historia.

En suma, los silencios de Calderón no son tales: a la luz de su memorial militar sigue siendo inverosímil dar por buena la suposición de Vera Tassis sobre un temprano servicio del poeta en Flandes³⁰ porque no se comenta en el documento y su ausencia no casaría bien con la poética soldadesca de la época. Otra cosa es que tal vez Calderón sea el personaje a la derecha del cuadro de Velázquez, un posible guiño celebrativo que no necesita de ninguna prueba de la estancia del dramaturgo en la contienda (según admite el propio García-Máiquez³¹) porque puede verse como un homenaje al dramaturgo que logra contar el conflicto en *El sitio de Bredá* como un testigo pero sin serlo: quizá sea mejor así, porque lo muestra como otra forma de soldado-poeta.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Antonucci, Fausta, *Calderón de la Barca*, Roma, Salerno Editrice, 2020.

Arellano, Ignacio, *Convención y recepción. Estudios sobre el teatro del Siglo de Oro*, Madrid, Gredos, 1999.

25. Wilson, 1971, p. 808.

26. La carta se custodia en el Archivo General de Indias (signatura Patronato, 253, R.1) junto a otros documentos en un texto compuesto que se puede ver en la edición de Sáez (2019), más un estudio desde el punto de vista militar en Sáez (2024, pp. 44-46).

27. Canavaggio, 2015 [1986], p. 196.

28. Nievas Rojas, 2022.

29. Galván, 2019.

30. Ver Vera Tassis, «Fama, vida y escritos de don Pedro Calderón»; y Wilson, 1971, p. 817.

31. García-Máiquez, 2022, p. 765.

- Arellano, Ignacio, «Pseudofeminismos y filología imaginaria: el teatro de Ana Caro de Mallén», *Rivista di Filologia e Letterature Ispaniche*, 26, 2023, pp. 9-33.
- Arredondo, María Soledad, *Literatura y propaganda en tiempo de Quevedo: guerras y plumas contra Francia, Cataluña y Portugal*, Madrid / Frankfurt am main, Iberoamericana / Vervuert, 2011.
- Calderón de la Barca, Pedro, *Memorial al rey Felipe IV en el que enumera los servicios prestados a Su Majestad en la campaña de Cataluña y los de su hermano José en Italia y España, para que en consideración de ellos se le conceda la llave de ayuda de cámara de la Real Casa*, [s.l.], [s.i.], [s.f.] [Ejemplar de la BNE, signatura VE/68/76].
- Calderón de la Barca, Pedro, *El sitio de Bredá*, en *Primera parte de comedias*, ed. Luis Iglesias Feijoo, Madrid, Biblioteca Castro, 2006, pp. 953-1052.
- Calderón de la Barca, Pedro, *Panegírico al Almirante de Castilla*, ed. J. Ignacio Díez, Madrid, Giardini de Bomarzo, 2018.
- Calderón de la Barca, Pedro, *Poesía*, ed. Luis Iglesias Feijoo y Antonio Sánchez Jiménez, Madrid, Cátedra, 2018.
- Canavaggio, Jean, *Cervantes*, trad. Mauro Armiño, 5.^a ed., Madrid, Espasa Calpe, 2015 [1986].
- Caro Martín, Adelaida, «Menores pero especiales: la "Sección de Impresos Menores" y los "Varios Especiales" de la BNE», *El Blog de la BNE*, 1 de febrero de 2016. <https://www.bne.es/es/blog/blog-bne/menores-pero-especiales-la-seccion-de-impresos-menores-y-los-varios-especiales-de-la-bne>
- Castellano López, Abigaíl, y Adrián J. Sáez (eds.), *Vidas en armas: biografías militares en la España del Siglo de Oro*, Huelva, Universidad de Huelva, 2019.
- Cervantes, Miguel de, *Información de Argel*, ed. Adrián J. Sáez, (ed.), Madrid, Cátedra, 2019.
- Coenen, Erik W., «Calderón y la guerra: del sitio de Bredá al sitio de Galera», *Nueva Revista de Filología Hispánica*, 56.1, 2008, pp. 31-51.
- Cotarelo y Mori, Emilio, *Ensayo sobre la vida y obras de don Pedro Calderón de la Barca*, Madrid, Tipografía de la Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos, 1924. Hay ed. facsímil de Ignacio Arellano y Juan Manuel Escudero, Madrid / Frankfurt am Main, Iberoamericana / Vervuert, 2001.
- Cruikshank, Don W., *Don Pedro Calderón*, Cambridge, Cambridge University Press, 2009. Hay versión española: *Calderón de la Barca: su carrera secular*, trad. José Luis Gil Aristu, Madrid, Gredos, 2011.
- Galván, Luis, «Autorreferencia y autonomía: las vidas de soldados en la constitución del sistema literario moderno», en *Vidas en armas: biografías militares en la España del Siglo de Oro*, ed. Abigaíl Castellano López y Adrián J. Sáez, Huelva, Universidad de Huelva, 2019, pp. 49-69.

- García López, Jorge, «Preliminares para una biografía científica», en *Cervantes: los viajes y los días*, ed. Pedro Ruiz Pérez, Madrid, Sial, 2016, pp. 19-30.
- García-Máiquez, Jaime, «¿Calderón por Velázquez?: una hipótesis amistosa en tres actos dramáticos», *Hipogrifo. Revista de literatura y cultura del Siglo de Oro*, 10.2, 2022, pp. 759-778. <https://doi.org/10.13035/H.2022.10.02.46>
- Greer, Margaret R., «Class and the Dirty Work of War in Calderón», *Anuario Calderoniano*, 2, 2009, pp. 207-218.
- Harden, Faith S., «Hacia una historia de la autobiografía militar del siglo xvii: el militar perfecto y las "vidas" de soldados», en *Aspectos actuales del hispanismo mundial: literatura-cultura-lengua*, ed. Christoph Strosetzki, Berlin, De Gruyter, 2018, pp. 317-324.
- Harden, Faith S., *Arms and Letters: Military Life Writing in Early Modern Spain*, Toronto, Toronto University Press, 2020.
- Martínez, Miguel, *Front Lines: Soldiers' Writing in the Early Modern Hispanic World*, Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 2016. Hay versión española: *Las líneas del frente: la escritura de los soldados en el mundo hispánico de principios de la Edad Moderna*, trad. Ana Useros Martín, Madrid, Akal, 2024.
- Nievas Rojas, Adalid, «¿El manco de Lepanto en la jornada de Navarino (1572)? Pruebas y razones contra la credibilidad cervantina», *Anales Cervantinos*, 54, 2022, pp. 403-412.
- Parker, Geoffrey, *The Military Revolution: Military Innovation and the Rise of the West, 1500-1800*, Cambridge, Cambridge University Press, 1996. Hay versión española: *La revolución militar: innovación militar y apogeo de Occidente (1500-1800)*, trad. José Luis Gil Aristu, Madrid, Alianza, 2002.
- Rodríguez de la Flor, Fernando, *El sol de Flandes: imaginarios bélicos del Siglo de Oro*, Salamanca, Delirio, 2018, 2 vols.
- Sáez, Adrián J., «Doctrina, historia y política en cuatro autos de Calderón con la guerra de Cataluña al fondo», *Theatralia. Revista de poética del teatro*, 14, 2012, pp. 119-145.
- Sáez, Adrián J., «Vidas imaginarias: formas y modelos de las relaciones de soldados del Siglo de Oro», en *Sociología de la literatura hispánica: el autor y la institución literaria*, ed. Pedro Ruiz Pérez, *Studi Ispanici*, 43, 2018, pp. 137-148.
- Sáez, Adrián J., *Las letras de las armas: Cervantes y las vidas soldadescas*, Huelva, Universidad de Huelva, 2024.
- Sliwa, Krzysztof, *Cartas, documentos y escrituras de Pedro Calderón de la Barca*, Valencia, Universitat de València, 2008.
- Tarruell, Cecilia, «Circulations entre Chrétienté et Islam: quelques réflexions à propos des "méritos y servicios" au service de la Monarchie hispanique (xv^e-xvii^e siècles)», *Diasporas*, 25, 2015, s. p.

- Valbuena Prat, Ángel, *Calderón, su personalidad, su arte dramático, su estilo y sus obras*, Barcelona, Juventud, 1941.
- Vera Tassis, Juan de, «Fama, vida y escritos de don Pedro Calderón», en *Verdadera quinta parte de comedias*, ed. José María Ruano de la Haza, Madrid, Fundación José Antonio de Castro, 2010, pp. 10-17.
- Vosters, Simon A., *La rendición de Bredá en la literatura y el arte de España*, London, Tamesis, 1973.
- Wilson, Edward M., «Calderón y Fuenterrabía: el *Panegírico al Almirante de Castilla*», *Boletín de la Real Academia Española*, 49, 187, 1969, pp. 253-278.
- Wilson, Edward M., «Un memorial perdido de don Pedro Calderón», en *Estudios sobre el teatro antiguo hispánico y otros ensayos (Homenaje a William L. Fichter)*, Madrid, Castalia, 1971, pp. 801-817.
- Zudaire, Eulogio, «Un escrito anónimo de Calderón de la Barca», *Hispania*, 13, 1953, pp. 268-293.
- Zudaire, Eulogio, «Don Pedro Calderón de la Barca en liza por su rey», en *Calderón. Actas del Congreso Internacional sobre Calderón y el teatro español del Siglo de Oro (Madrid, 8-13 de junio de 1981)*, coord. Luciano García Lorenzo, Madrid, CSIC, 1983, vol. 1, pp. 329-340.